

# Il cranio, il sindaco, l'ingegnere, il giudice e il comico. Un feuilleton museale italiano

## *The skull, the mayor, the engineer, the judge and the comedian. An Italian museum feuilleton*

Silvano Montaldo

Dipartimento di Studi storici / Museo di Antropologia criminale "Cesare Lombroso", Università di Torino, Via Pietro Giuria, 15. I-10126 Torino. E-mail: silvano.montaldo@unito.it

### RIASSUNTO

L'articolo ricostruisce la vicenda giudiziaria e mediatica sorta intorno al cranio di Giuseppe Villella esposto nel Museo Lombroso dell'Università di Torino, evidenziando il valore di questo reperto per la storia della scienza, le posizioni dei principali protagonisti e i rischi in termini di tutela dei beni culturali.

Parole chiave:

Museo Lombroso, antropologia criminale, beni culturali, collezione craniologica.

### ABSTRACT

*This article reconstructs the court case and media coverage surrounding the skull of Giuseppe Villella displayed in the Lombroso Museum of the University of Turin. It highlights the value of this specimen for the history of science, the positions of the main protagonists and the risks in terms of cultural heritage protection.*

Key words:

*Lombroso Museum, criminal anthropology, cultural heritage, cranial collection.*

### LOMBROSO TOTALITARIO?

"The scientific study of crime got its start on a cold, gray November morning in 1871, on the east coast of Italy. Cesare Lombroso, a psychiatrist and prison doctor at an asylum for the criminally insane, was performing a routine autopsy on an infamous Calabrian brigand named Giuseppe Villella. Lombroso found an unusual indentation at the base of Villella's skull. From this singular observation, he would go on to become the founding father of modern criminology". Inizia così l'articolo che Adrian Raine, neuropatologo della University of Pennsylvania e autore di *The Anatomy of violence*, ha pubblicato il 27 aprile scorso sul "Wall Street Journal" (Raine, 2013). Il suo intervento, volto a fare il punto sullo stato dell'arte della cosiddetta "neurocriminologia", la moderna scienza che tenta di definire l'esistenza o meno di anomalie nel cervello delle persone che commettono crimini violenti e che sono dei delinquenti recidivi, è stato subito ripreso da Edoardo Boncinelli, uno dei maggiori genetisti italiani, sul "Corriere della Sera", in un articolo intitolato "Il cervelletto di Lombroso" (Boncinelli, 2013). Raine non è particolarmente tenero con Lombroso: a suo avviso, le teorie del padre dell'Antropologia criminale avrebbero incoraggiato le idee novecentesche sull'esistenza di esseri umani "not fit to reproduce - or to live at all". In conclusione: "the racial side of

### LOMBROSO THE TOTALITARIAN?

"The scientific study of crime got its start on a cold, gray November morning in 1871, on the east coast of Italy. Cesare Lombroso, a psychiatrist and prison doctor at an asylum for the criminally insane, was performing a routine autopsy on an infamous Calabrian brigand named Giuseppe Villella. Lombroso found an unusual indentation at the base of Villella's skull. From this singular observation, he would go on to become the founding father of modern criminology". So begins the article that Adrian Raine, neuropathologist at the University of Pennsylvania and author of *The Anatomy of Violence*, published on 27 April in "The Wall Street Journal" (Raine, 2013). His intention was to examine the state of so-called "neurocriminology", the modern science that attempts to define the existence or absence of abnormalities in the brains of people who commit violent crimes and who are repeat offenders. The topic was immediately taken up by Edoardo Boncinelli, a leading Italian geneticist, in "Corriere della Sera" in an article entitled "Il cervelletto di Lombroso" ("Lombroso's cerebellum") (Boncinelli, 2013). Raine was not particularly gentle with Lombroso: in his view, the theories of the father of criminal anthropology encouraged the 20<sup>th</sup>-century ideas on the existence of human beings "not fit to reproduce - or to live at all". In conclusion: " the

Lombroso's theory fell into justifiable disrepute after the horrors of World War II, but his emphasis on physiology and brain traits has proved to be prescient" (Raine, 2013).

Lo scienziato statunitense si iscrive così in una lunga sequenza di autori - storici come Mosse (2003) e Traverso (2002), scienziati come Gould (1998), filosofi come Merker (2013), artisti come Paolini (2012) - che hanno ravvisato nelle teorie lombrosiane un precedente dell'ideologia nazista per quanto riguarda la distruzione delle "vite indegne di essere vissute". Occorre dire che Lombroso è in buona compagnia: ad esempio, da Kant a Herder, da Darwin a Galton, è larga parte della cultura occidentale, tra i Lumi e il Positivismo, a venire chiamata in causa da Mosse nella sua ricerca sulle origini culturali dell'Olocausto. Quella di Lombroso sarebbe comunque una responsabilità indiretta, a fronte di quella diretta di giuristi e medici tedeschi del primo Novecento, come Binding e Hoche, che teorizzarono l'eliminazione dei "non adatti" (De Cristofaro & Saletti, 2012), o dei molti scienziati che collaborarono con il regime di Hitler. In realtà, seguendo questa logica, il "Saggio sul principio della popolazione" di Malthus (1798) potrebbe essere ritenuto responsabile del mancato soccorso operato dagli inglesi nei confronti degli abitanti dell'India colpiti dalla carestia cento anni più tardi; o il "Manifesto del Partito Comunista" di Marx ed Engels (1848) all'origine del gulag staliniano. Molto più sensato è, semmai, porre la questione dell'uso che è stato fatto nel tempo delle teorie lombrosiane e di come è stata interpretata la sua opera secondo il variare dei contesti.

## NEUROSCIENZE E STORIA

A prescindere da questo piano, le ragioni per cui oggi neuroscienziati che esplorano il rapporto tra mente e cervello sentono il bisogno di richiamarsi a Lombroso sono state chiarite da Peter Becker (2010a): la sua presenza nella genealogia delle neuroscienze rientra in una strategia di legittimazione e promozione di discipline ancora impegnate ad affermare la propria utilità sociale e a definirne le possibili ricadute nel campo dell'educazione, della prevenzione e della punizione. La sua spiegazione multifattoriale del crimine si avvicina molto al moderno "criminal profiling", ed Emilia Musumeci (2012) ha chiarito quanto l'impostazione materialista e riduzionista delle odierne teorie biologiche sul crimine riproponga i dilemmi posti da Lombroso su libertà, determinismo e i fondamenti della pena.

Antonello La Vergata (2009) ha invece dimostrato che applicare categorie come responsabilità e colpa, rispetto ai drammi novecenteschi, per le teorie scientifiche dell'Ottocento sia un'operazione fuorviante: studiato da vicino il darwinismo sociale - e lo stesso potrebbe dirsi dell'antropologia criminale lombrosia-

*racial side of Lombroso's theory fell into justifiable disrepute after the horrors of World War II, but his emphasis on physiology and brain traits has proved to be prescient" (Raine, 2013). Thus the American scientist joined a long line of authors - historians such as Mosse (2003) and Traverso (2002), scientists such as Gould (1998), philosophers such as Merker (2013), artists such as Paolini (2012) - who consider Lombroso's theories a precedent of Nazi ideology regarding the destruction of "lives not worth living". It should be said, however, that Lombroso is in good company: from Kant to Herder, from Darwin to Galton, a large part of Western culture between the Enlightenment and Positivism is called into question by Mosse in his research on the cultural origins of the Holocaust. Hence Lombroso would have an indirect responsibility compared to the direct one of German judges and doctors of the early 20<sup>th</sup> century, such as Binding and Hoche, who theorized the elimination of the "unfit" (De Cristofaro and Saletti, 2012) or the many scientists who collaborated with Hitler's regime. Indeed, if we follow this logic, Malthus' "An Essay on the Principle of Population" (1798) could be held responsible for the failure by the British to rescue the inhabitants of India affected by famine 100 years later, or "The Communist Manifesto" by Marx and Engels (1848) for the origin of the Stalinist gulag. Instead it is much more sensible to raise the question of the use that has been made of Lombroso's theories and how his work has been interpreted according to the changing contexts.*

## NEUROSCIENZE AND HISTORY

*The reasons why neuroscientists now exploring the relationship between mind and brain feel the need to refer to Lombroso were clarified by Peter Becker (2010a): Lombroso's presence in the genealogy of the neurosciences is part of a strategy of legitimization and promotion of disciplines still trying to assert their social utility and to define their possible repercussions in the fields of education, prevention and punishment. Its multifactorial explanation of crime is very close to the modern "criminal profiling", and Emilia Musumeci (2012) clarified that the setting of today's materialistic and reductionist biological theories on crime recreate the dilemmas posed by Lombroso on freedom, determinism and the foundations of punishment.*

*However, Antonello La Vergata (2009) has demonstrated that, with respect to 20<sup>th</sup>-century events, the application of categories such as responsibility and guilt to scientific theories of the 19<sup>th</sup> century is a misleading operation: studied closely, social Darwinism (and the same could be said of Lombroso's criminal anthropology) turns out to be a discursive framework used to support anything and also the opposite of anything, from free competition to protectionism,*

na - si rivela un ambito discorsivo utilizzato per sostenere tutto e il contrario di tutto, dalla libera concorrenza al protezionismo, dalla lotta di classe alla reazione, dalla pace alla guerra. Il fascismo e soprattutto il nazismo si svilupparono in un contesto culturale estraneo, e per lo più ostile, al pensiero scientifico, animati da una forte componente irrazionalistica che avvolgeva dati e concetti biologici in una sorta di nebbia mistica e li trasfigurava. Per quanto riguarda il razzismo fascista, Lombroso "non poteva svolgere in alcun modo un punto di riferimento, considerate le sue origini ebraiche", a giudizio di Francesco Germinario (2009). Già ai tempi dell'affare Dreyfus gli antisemiti francesi si erano impegnati per demolire la credibilità scientifica delle sue teorie, e il processo di rimozione da parte della cultura dell'estrema destra dell'opera lombrosiana fu completato dagli intellettuali del fascismo, come Evola e Landra. Gli antisemiti non gli perdonarono mai di essere stato autore di uno dei primi testi di denuncia del loro movimento, tradotto anche in tedesco, sulla cui importanza è stata recentemente riportata l'attenzione da Roberto Finzi (2011). Nel 1938, un importante giurista, Giuseppe Maggiore, presidente dell'Istituto nazionale di cultura fascista, nella «Difesa della razza», la rivista che raggruppava i maggiori esponenti del razzismo di Stato, indicò Lombroso, Freud e Marx come "gli assertori della materialistica cultura giudaica del secolo XIX". Un anno più tardi, Maggiore (1939) dichiarò che le proposte della scuola positiva di diritto dovevano essere completamente respinte, poiché non in grado di basare il diritto penale sul concetto di razza. Prefetti e podestà fascisti eliminarono il nome di Lombroso dalla toponomastica di Torino, Verona, Novara (Mignemi, 2006) e il suo monumento fu rimosso e parzialmente distrutto dalle truppe naziste in spregio allo scienziato ebreo (Villa, 2011). I suoi discendenti furono duramente perseguitati dal fascismo: il figlio Ugo, docente di Fisiologia umana all'Università di Genova, venne privato della cattedra in seguito all'applicazione delle leggi razziali; il genero Mario Carrara, docente di Medicina legale e direttore del Museo di Antropologia criminale dell'Università di Torino, fu espulso dall'insegnamento nel 1932 per essere stato uno dei dodici professori italiani a rifiutare il giuramento di fedeltà al fascismo e dovette subire un periodo di prigionia a causa di sospetta attività antifascista; le figlie Gina e Paola e l'altro genero, Guglielmo Ferrero, espatriarono e i loro scritti furono vietati in quanto "letteratura ebraica" (Dolza, 1990).

## UN BENE CULTURALE PER LA STORIA DELLA SCIENZA

Qualunque sia il giudizio che si vuol dare sugli scienziati che in età liberale e in un mondo che non aveva

*from class struggle to social reaction, from peace to war. Fascism and above all Nazism developed in a cultural context estranged from, and mostly hostile to, scientific thought, animated by a strong irrational component that enveloped data and biological concepts in a sort of mystic fog and transfigured them. As for Fascist racism, Lombroso "could not in any way be a reference point, considering his Jewish origins", in the opinion of Francesco Germinario (2009). Even at the time of the Dreyfus Affair, French anti-Semites were demolishing the scientific credibility of Lombroso's theories, and the process of removal of his work by the culture of the extreme right was completed by Fascist intellectuals such as Evola and Landra. Anti-Semites never forgave him for being the author of one of the earliest texts denouncing their movement (also translated into German), the importance of which was recently discussed by Roberto Finzi (2011). In 1938, a prominent jurist, Giuseppe Maggiore, president of the National Institute of Fascist Culture, named Lombroso, Freud and Marx as "advocates of the Jewish materialistic culture of the 19<sup>th</sup> century" in "Difesa della razza" ("Defence of the Race"), the journal that brought together the major exponents of State racism. A year later, Maggiore (1939) affirmed that the proposals of the positive school of law had to be rejected completely since they were unable to base criminal law on the concept of race. Fascist prefects and podestà (municipal governors) eliminated street and place names referring to Lombroso in Turin, Verona and Novara (Mignemi, 2006) and his monument was removed and partially destroyed by Nazi troops in contempt of the Jewish scientist (Villa, 2011). His descendants were harshly persecuted by Fascism: his son Ugo, Professor of Physiology at the University of Genoa, was removed from his chair following the application of the racial laws; his son-in-law Mario Carrara, Professor of Forensic Medicine and Director of the Museum of Criminal Anthropology of the University of Turin, was fired in 1932 for being one of the twelve Italian professors to refuse the oath of allegiance to Fascism and he later spent some time in prison because of suspected anti-Fascist activities; his daughters Gina and Paola and the other son-in-law, Guglielmo Ferrero, emigrated and their writings were banned as "Jewish literature" (Dolza, 1990).*

## A CULTURAL GOOD FOR THE HISTORY OF SCIENCE

*Whatever the judgment concerning scientists who wrote about race and crime in the liberal age and in a world that had not yet experienced the Shoah, the fact remains that the specimen on which Lombroso founded the theory of criminal atavism is an internationally important cultural good and has value for*

ancora conosciuto la Shoah scrissero di razza e di criminalità, resta il fatto che il reperto sul quale Lombroso fondò la teoria dell'atavismo criminale sia un bene culturale di rilevanza internazionale e che abbia un valore per la storia della scienza forse come pochi altri resti umani di epoca moderna. In base alla legge italiana (Codice dei beni culturali, 2004) questo reperto è tutelato e inalienabile.

Il cervello di Vilella non esiste più, a meno di un sensazionale ritrovamento; non così il suo cranio (fig. 1), asportato durante l'autopsia compiuta nell'ospedale maggiore di Pavia il 16 agosto 1864, dove quell'uomo era giunto, trasferito dal vicino carcere, gravemente malato. Preparato dall'insergente Crispino Avetti, forse autore, insieme a Lombroso, dell'iscrizione che si può leggere all'interno della teca ossea (fig. 2), venne conservato da quest'ultimo nell'ambito del piccolo museo privato che stava costituendo. Sei anni più tardi, suggestionato dalla lettura di Darwin, dalle notizie dei primi ritrovamenti paleontologici umani, dall'uso che alcuni psichiatri facevano del concetto di atavismo e forse anche dalla lettura degli studi compiuti da Biagio Miraglia (1864), uno degli ultimi frenologi, sui briganti detenuti nelle prigioni italiane, interpretò un particolare anatomico presente sull'osso occipitale come la prova del ritorno nell'uomo moderno di forme somatiche ancestrali, che spiegavano quindi il comporta-

*the history of science perhaps like few other human remains from the modern era. Moreover, according to the Italian Cultural Heritage law (Codice dei beni culturali, 2004), this specimen is protected and inalienable.*

*Unless a sensational discovery is made, we can say that Vilella's brain no longer exists. But this is not the case of his skull (fig. 1), removed during an autopsy performed on 16 August 1864 in Pavia's Maggiore Hospital, to which the seriously ill man had been transferred from the nearby prison. Prepared by the attendant Crispino Avetti, perhaps the author (together with Lombroso) of the inscription appearing inside the braincase (fig. 2), it was conserved by Lombroso as part of the small private museum he was forming. Six years later, influenced by his reading of Darwin, by the news of the first human palaeontological finds, by the use by some psychiatrists of the concept of atavism and perhaps even by his reading of the studies by Biagio Miraglia (1864), one of the last phrenologists, on brigands held in Italian prisons, Lombroso interpreted an anatomical trait present on the occipital bone as proof of the re-appearance in modern man of ancestral somatic forms, thus explaining the subject's criminal behaviour. The theory of criminal atavism had a short and ephemeral life, like other scientific theories based on erroneous assumptions: it gained initial success and immediate accept-*



Fig. 1. Museo di antropologia criminale "Cesare Lombroso". Il cranio di Giuseppe Vilella.

*"Cesare Lombroso" Museum of Criminal Anthropology. The skull of Giuseppe Vilella.*



Fig. 2. Museo di antropologia criminale "Cesare Lombroso". Interno della teca ossea.

"Cesare Lombroso" Museum of Criminal Anthropology. Interior of the braincase.

mento criminale del soggetto. La teoria dell'atavismo criminale visse la sua parabola rapida ed effimera, al pari di altre teorie scientifiche fondate su presupposti erronei: dal successo iniziale e dalla facile ricezione da parte di un'opinione pubblica italiana e internazionale allarmata dal dilagare del crimine, contro il quale la riforma penitenziaria e la riorganizzazione degli apparati di polizia si erano rivelati impotenti, alla messa in dubbio nell'ambito dei congressi internazionali di antropologia criminale ad opera degli studiosi di altri paesi, i quali tuttavia condividevano molte delle idee di Lombroso sul rapporto tra cervello e comportamento criminale, fino al suo superamento in favore di altre ipotesi sulla biologia dei delinquenti, a loro volta rivelatesi col tempo non meno errate.

Non è un caso, pertanto, che il cranio di Vilella occupi una posizione importante nel nuovo allestimento del Museo di Antropologia criminale "Cesare Lombroso" (fig. 3), riaperto a Torino nel 2009 dopo un lavoro pluriennale di un'equipe di scienziati, museologi, storici, comunicatori scientifici (per descrizione del progetto si veda Giacobini et al., 2010), e attualmente oggetto di un interesse costante di un pubblico numeroso (circa 20.000 visitatori l'anno), recensito favorevolmente da alcune delle maggiori riviste specializzate, come "Nature" (Abbott, 2010) e "Il mestiere di storico" (Beker, 2010b), anche per la corretta informazione che fornisce sull'importanza e al tempo stesso la fallacità delle teorie lombrosiane.

ance by the Italian and international public alarmed by the spread of crime, against which prison reform and reorganization of the police force had proved powerless, but it soon received criticism in international criminal anthropology congresses by scholars from other countries, who nonetheless shared many of Lombroso's ideas on the relationship between the brain and criminal behaviour, and it was replaced by other hypotheses about the biology of delinquents, which in time proved no less wrong.

It is no coincidence, therefore, that Vilella's skull occupies an important position in the new exhibition set-up of the "Cesare Lombroso" Museum of Criminal Anthropology (fig. 3), which re-opened in Turin in 2009 after many years of work by a team of scientists, museologists, historians and science communicators and is currently attracting constant interest by a large audience (about 20,000 visitors per year). The museum has been favourably reviewed by several specialist journals such as "Nature" (Abbott, 2010) and "Il mestiere di storico" (Becher, 2010b), also because of the correct information it provides on the importance, and at the same time the fallacy, of Lombroso's theories.

### THE COURT CASE

Everything alright, then? Is Italy justified in claiming, also via a specimen full of symbolic value, its



Fig. 3. Museo di antropologia criminale "Cesare Lombroso". Sala 4 "1870: la rivelazione"

"Cesare Lombroso" Museum of Criminal Anthropology. Room 4 - 1870: the "revelation"

## LA VICENDA GIUDIZIARIA

Tutto bene, quindi? L'Italia avrebbe le carte in regola per rivendicare, anche attraverso un reperto carico di valore simbolico, il proprio ruolo nella nascita di uno dei settori di frontiera dell'odierna ricerca sull'uomo? Niente affatto: la permanenza di questo reperto all'interno del museo universitario torinese è messa a rischio a causa di un'ordinanza del 3 ottobre 2012, emessa dal giudice Gustavo Danise del Tribunale di Lamezia Terme, al quale si era rivolto l'avvocato Amedeo Colacino, sindaco di Motta Santa Lucia, il piccolo centro calabrese in cui Vilella nacque nel 1801 o 1802. Persino la data di nascita di questa persona non è nota con precisione: di lui la famiglia e la comunità d'origine avevano perso completamente la memoria, come la ricerca dell'antropologa Maria Teresa Milicia, dell'Università di Padova, ha accertato (Milicia, 2012). Non così, però, il Movimento neoborbonico, una delle tante associazioni nate in questi anni che si battono per un "riscatto morale" del Meridione attraverso uno smaccato revisionismo storico sul processo di unificazione nazionale, e che già in precedenza aveva individuato in Lombroso il teorico della "conquista coloniale" del Sud e del razzismo antimeridionale. Anche su questo punto ci sarebbe molto da discutere, dal momento che fu proprio un napoletano, il clinico Leonardo Bianchi, a istituire, come ministro della Pubblica Istruzione, la cattedra di antropologia criminale per Lombroso e che Napoli fu un centro di ricezione e diffusione delle teorie lombrosiane di primaria importanza. Fatto sta che il Movimento neoborbonico ha scritto al sindaco Colacino, offrendogli anche la consulenza necessaria per reclamare la restituzione del cranio, cosa che il sindaco ha fatto effettivamente, aiutato

role in the birth of one of the vanguard areas of current research on man? Not at all: the presence of this specimen in the university museum in Turin has been put at risk by a court order issued on 3 October 2012 by Judge Gustavo Danise of the Court of Lamezia Terme in favour of Amedeo Colacino, the mayor of Motta Santa Lucia, the small town in Calabria where Vilella was born in 1801 or 1802. Even the date of birth of this person is not precisely known: indeed his family and his native town had lost all memory of him, as demonstrated by the research of the anthropologist Maria Teresa Milicia of the University of Padua (Milicia, 2012). Not so, however, the Movimento neoborbonico (Neo-Bourbon Movement), one of many associations formed in recent years to fight for a "moral redemption" of southern Italy by means of blatant historical revisionism of the process of national unification and which had previously identified Lombroso as the theoretician of the "colonial conquest" of the South and anti-Southern racism. There is much to discuss on this point, since it was a Neapolitan, the clinician Leonardo Bianchi, then Minister of Education, who established the chair of Criminal Anthropology for Lombroso and since Naples was a primary centre of acceptance and dissemination of Lombroso's theories. The fact is that the Movimento neoborbonico wrote to Mayor Colacino offering any advice necessary to demand the restitution of the skull, which the mayor did, assisted for a certain period by the Honourable Domenico Scilipoti.

In an interview published in the newspaper "Calabriaonweb", Judge Danise explained that the Vilella case demonstrates the existence of a "discrepancy" between "the right to a decent burial and, on

per un certo periodo dall'onorevole Domenico Scilipoti.

In un'intervista rilasciata al quotidiano "calabriaonweb", il giudice Danise ha spiegato che il caso Vilella dimostra l'esistenza di una "discrasia" tra "il diritto alla degna sepoltura e, dall'altro, un interesse scientifico che può essere determinato dall'esposizione in musei anatomici". La soluzione che potrebbe discendere dalla sua ordinanza, come dichiara il magistrato, "è semplicemente questa: fino a quando il teschio del brigante o asserito brigante Vilella, era stato utile per poter essere oggetto di studi, allora ben venga la sua esposizione. Ma, nel momento in cui la comunità scientifica ha abiurato le teorie del Lombroso e lo stesso museo, nella sua tesi difensiva ammette che questa teoria è fallace, ormai superata, allora viene meno l'esigenza e l'interesse a tenere esposto quel teschio" (v. sito web 1). Pertanto, il cranio dovrebbe essere restituito alla sua comunità di origine per darvi degna sepoltura, mentre al museo resterebbe la possibilità di esporre un calco in gesso del reperto, dopo essersi accollato i costi del trasporto e dell'inumazione, nonché quelli di risarcimento delle spese subite dal ComitatoNoLombroso, un'associazione fondata nel maggio 2010 da un ingegnere milanese, Domenico Iannantuoni, che chiede la chiusura del Museo, la rimozione delle teorie lombrosiane dai libri di testo - senza però indicare quali - e, come già avevano fatto i podestà fascisti, anche la soppressione del nome dello scienziato ebreo dall'odonomastica italiana. Per Iannantuoni, fondatore anche del partito Per il Sud, "il museo di Torino è uno schiaffo ai principi costituzionali e ad ogni principio umanitario comunitario ed internazionale" (v. sito web 2). Iannantuoni, che non tralascia di citare il nome ebraico di Lombroso, ritiene che il museo torinese non sia altro che un'"inutile e irregolare fossa comune, senza alcun valore scientifico né storico né sacro, appunto, allestendo la quale si sarebbe voluto forse dimostrare l'aberrazione delle teorie lombrosiane, finendo però, in sostanza, per farne se non l'elogio diretto, sicuramente una sconcertante rivitalizzazione. Nonostante la situazione finanziaria generale, praticamente drammatica, l'apertura del museo nel novembre 2009, risulta avvenuta grazie a cospicui finanziamenti destinati all'Università di Torino" (v. sito web 2). La quale, però, attraverso l'Avvocatura distrettuale dello Stato di Catanzaro, ha presentato ricorso contro il provvedimento del giudice Danise. L'8 gennaio 2013, la Corte di Appello di Catanzaro ha accolto la domanda cautelare proposta dall'Ateneo torinese circa la sospensione dell'efficacia esecutiva dell'ordinanza, reputando prevalente l'interesse pubblico alla conservazione del bene culturale, che poteva essere gravemente pregiudicato dall'esecuzione della decisione del Tribunale di Lamezia Terme. La decisione della Corte d'Appello sulla sospensione della sentenza di primo grado non

*the other hand, a scientific interest that can be fulfilled by exhibition in anatomical museums". The solution that might result from the court order, as stated by the judge, "is simply this: as long as the skull of the brigand or alleged brigand Vilella was useful as an object of research, then its display was welcome. But, since the scientific community has renounced the theories of Lombroso and the same museum admits, in its defence argument, that this theory is fallacious and now outdated then there is less need and interest to keep the skull on display" (see website 1). Therefore, the skull would have to be returned to its native town for proper burial, while the museum would retain the possibility of exhibiting a plaster cast of the original, after agreeing to cover the costs of transportation and interment as well as those of indemnification of the ComitatoNoLombroso, an association founded in May 2010 by a Milanese engineer, Domenico Iannantuoni, who is calling for the closure of the museum, the removal of Lombroso's theories from textbooks (without indicating which ones) and, as previously done by Fascist "podestà", also the removal of the Jewish scientist's name from Italian street and place names. For Iannantuoni, founder of the Per il Sud (For the South) party, "the Turinese museum is an affront to the constitutional principles and to every European community and international humanitarian principle" (see website 2). Iannantuoni, who does not fail to mention Lombroso's original Jewish name, believes that the Turinese museum is nothing more than a "useless and irregular mass grave, without either scientific or historical or sacred value; in fact, its establishment was perhaps intended to demonstrate the aberrance of Lombroso's theories, yet it ends up if not directly praising them then disconcertingly giving them new life. Despite the practically dramatic general financial situation, the museum's opening in November 2009 took place thanks to substantial funding destined for the University of Turin" (see website 2).*

*However, through the State Legal Service of Catanzaro, the University of Turin filed an appeal against Judge Danise's ruling. On 8 January 2013, the Catanzaro Appellate Court upheld the appeals brought by the University of Turin about the suspension of the enforcement of the order, judging the public interest in conservation of the cultural good to be prevalent and that this public interest could be severely harmed by execution of the decision of the Court of Lamezia Terme. The Appellate Court's decision to suspend the first-instance verdict does not prejudge the final outcome of the case, which will be decided only in December 2014 (see website 3).*

*For now, therefore, Vilella's skull remains on display in the museum created by Lombroso, whose survival is nevertheless at risk since the story has attracted the attention of Beppe Grillo and his movement. In the era of digital populism, after several attacks during*

pregiudica l'esito finale del giudizio, al quale tuttavia si giungerà solo nel dicembre 2014 (v. sito web 3). Per ora, quindi, il cranio di Villella rimane esposto all'interno del museo creato da Lombroso, la cui sopravvivenza è, però, a sua volta a rischio, dal momento che la vicenda ha attirato l'attenzione di Beppe Grillo e del suo movimento. Nell'era del populismo digitale, dopo vari attacchi durante gli spettacoli e via web, c'è ora chi propone di inserire all'interno del programma del Movimento 5 Stelle la chiusura immediata del Museo Lombroso a Torino e "la restituzione dei corpi di meridionali oscenamente ancora esposti come trofei di guerra a dimostrazione dell'inesistente inferiorità genetica delle popolazioni del Sud Italia" (v. sito web 4). In realtà al Museo Lombroso non ci sono corpi esposti, al contrario di quanto è avvenuto con la mostra "The Human Body Exhibition" (Crosetti, 2012) che, con il patrocinio degli enti locali torinesi, è stata visitata da decine di migliaia di persone, mentre riguardo alla presunta origine meridionale delle persone i cui resti sono conservate nel Museo, chi scrive ha avuto occasione di chiarire più volte il fatto che, salvo pochissime eccezioni, non esistono elementi di identificazione anagrafica certa, poiché quelle persone erano degli sconosciuti anche per Lombroso e i suoi collaboratori, e che la maggior parte dei reperti appartiene a cadaveri di individui non identificati, rinvenuti a Torino e nei dintorni lungo un arco di diverse decine di anni. Non è, insomma, la "fossa comune" dei briganti meridionali che sarebbero stati sterminati a Fenestrelle, il cosiddetto lager dei Savoia, divenuto tale solo grazie al revisionismo storico di autori come Izzo, Di Fiore, Del Boca e alla fascinazione per le storie inventate dimostrata da molti giornalisti (per discussione si veda, Barbero, 2012; Bossuto & Costanzo, 2012; Montaldo, 2012).

Infine - almeno per ora - il sindaco Colacino, che si è candidato, senza successo, alle elezioni politiche del 2013 per Grande Sud, non intende aspettare la conclusione dell'iter giudiziario: grazie all'aiuto dell'assessore Domenico Mangone, ha ottenuto che il Consiglio comunale torinese approvasse a maggioranza un documento che impegna "la Città a promuovere ogni iniziativa affinché si giunga alla sepoltura dei resti, anche attraverso la restituzione delle spoglie ai discendenti o alle amministrazioni comunali" (Ita, 2013). Convinto che così Torino abbia "scritto una pagina importante per un'armoniosa integrazione tra i popoli", ha programmato un solenne ritorno per i resti mortali di Villella, con cerimonie commemorative e religiose lungo il percorso tra l'ex capitale sabauda e Motta Santa Lucia (Ita, 2013).

*shows and via web, there are now those who propose including as part of the Movimento 5 Stelle (5 Star Movement) program the immediate closure of the Lombroso Museum and "the return of the bodies of southern Italians still obscenely displayed as war trophies to demonstrate the non-existent genetic inferiority of the people of southern Italy" (see website 4). In fact, there are no bodies displayed in the Lombroso Museum, in contrast to what occurred with the "The Human Body Exhibition" (Crosetti, 2012) which, under the patronage of Turinese institutions, was visited by tens of thousands of people. Moreover, with regard to the presumed southern Italian origin of the people whose remains are conserved in the museum, the present author has on several occasions clarified that, with very few exceptions, there is no information to provide certain identification of the individuals because they were unknown to Lombroso and his collaborators. Indeed, most of the specimens came from cadavers of unidentified individuals found in Turin and the surrounding area over a period of several decades. In short, it is not the "mass grave" of southern Italian brigands exterminated at Fenestrelle, the so-called Savoy lager, which became a lager only thanks to the historical revisionism of authors such as Izzo, Di Fiore and Del Boca and to the fascination for invented stories shown by many journalists (for a discussion, see Barbero, 2012; Bossuto & Costanzo, 2012; Montaldo, 2012).*

*Finally (at least for now), Mayor Colacino, who ran unsuccessfully for the Grande Sud (Great South) party in the 2013 general election, has no intention of waiting for the conclusion of the judicial process: with help from Councillor Domenico Mangone, he convinced the Turin City Council to approve by a majority a document that commits "the City to promote any initiative leading to the burial of the remains, also through their restitution to the descendants or to the municipal administrations" (Ita, 2013). Convinced that in this way Turin has "written an important page for a harmonious integration between the peoples", he has planned a solemn return of the mortal remains of Villella, with commemorative and religious ceremonies along the route between the former Savoy capital and Motta Santa Lucia (Ita, 2013).*

## NEARING THE FINAL ACT?

*"Museologia Scientifica" has dedicated ample space to the discussion of the "restitution" of human remains (Giacobini, 2011). The Villella story demonstrates the complexity of interests moving the agents of these*



## VERSO L'ULTIMO ATTO?

Museologia Scientifica ha dedicato ampio spazio alla discussione sulla "restituzione" dei resti umani (Giacobini, 2011). La vicenda Vilella dimostra la complessità di interessi che muovono gli attori di queste richieste. Senza ombra di dubbio, la conclusione di questa sorta di feuilleton segnerà una svolta per la museologia italiana.

Il cranio di Vilella è custodito nella sala n. 4 del Museo Lombroso. Un video a ciclo continuo presenta al pubblico la storia della "scoperta" dell'atavismo criminale e spiega l'errore scientifico commesso dallo scienziato. Questo è uno dei messaggi di comunicazione e di educazione museale che vengono trasmessi al visitatore: la scienza procede anche per errori; il metodo scientifico è tale perché continuamente sottopone le sue "certezze" al vaglio di nuove ricerche. Questo cranio è un reperto carico di storia: è stato raffigurato in decine di pubblicazioni ed è stato al centro delle discussioni dei primi congressi di antropologia criminale (fig. 4); da questi dibattiti è nata la moderna criminologia e sono germinate discipline scientifiche attuali, come la psicopatologia forense.

Difficile quindi ritenerlo scientificamente irrilevante e pertanto non degno di figurare in un museo. A meno di non pensare che la scienza debba distruggere le tracce del suo passato.

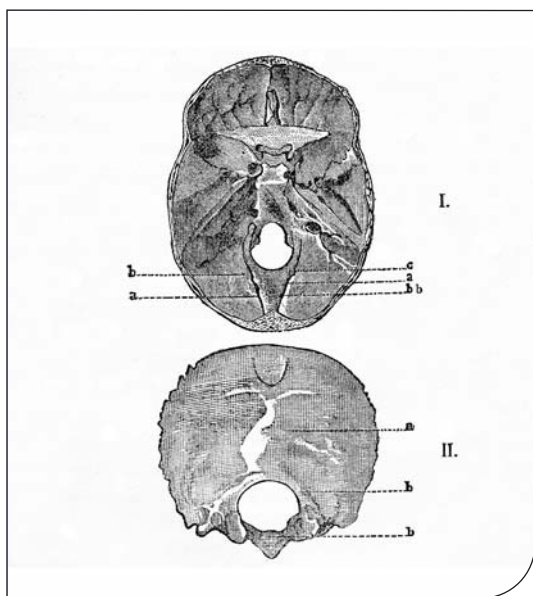


Fig. 4. Prima raffigurazione del cranio di Vilella,

pubblicata da Cesare Lombroso nel 1871. In alto, interno della base del cranio; in basso, faccia esterna dell'osso occipitale.

*First picture of the skull of Vilella, published by Cesare Lombroso in 1871. At the top, inside of the base of the skull and at the bottom, outer face of the occipital bone.*

requests. Without a doubt, the conclusion of this sort of feuilleton will mark a turning point for Italian museology.

Vilella's skull is kept in Room 4 of the Lombroso Museum. A continuous video shows the visitor the history of the "discovery" of criminal atavism and explains the scientific mistake committed by the scientist. Indeed this is one of the museum communication and education messages transmitted to the visitor: science also advances through mistakes; the scientific method is what it is because it continually subjects its "certainties" to the screening of new research. This skull is a specimen full of history: it has been shown in dozens of publications and has been the focus of discussions in the earliest criminal anthropology congresses (fig. 4). Those debates led to the birth of modern criminology and gave rise to present-day scientific disciplines such as forensic psychopathology. Therefore, it is difficult to consider Vilella's skull scientifically irrelevant and thus unworthy of display in a museum. That is, unless one believes that science must destroy the traces of its past.

## BIBLIOGRAFIA

- ABBOTT A., 2010. Turin's criminology museum, *Nature*, 463: 300.
- BARBERO A., 2012. *I prigionieri dei Savoia. La vera storia della congiura di Fenestrelle*, Laterza, Roma-Bari, 370 pp.
- BECKER P., 2010a. Lombroso come "luogo della memoria" della criminologia. In: Montaldo S. (ed.), *Cesare Lombroso. Gli scienziati e la nuova Italia*. Il Mulino, Bologna, pp. 33-51.
- BECKER P., 2010b. Buon giorno, Professore! Visiting the Museo di Antropologia criminale "Cesare Lombroso". *Il mestiere di storico. Annale Sisso*, 1: 56-58.
- BONCINELLI E., 2013. Il cervelletto di Lombroso. La neurocriminologia rilancia alcune tesi dello studioso. Ma serve cautela. *Corriere della Sera*, 12 maggio.
- BOSSUTO J., COSTANZO L., 2012. *Le catene dei Savoia. Cronache di carcere, politici e soldati borbonici a Fenestrelle, forzati, oziosi e donne di malaffare*. Il Punto - Piemonte in bancarella, Torino, pp. 359-395, 415, 421, 422.
- CODICE DEI BENI CULTURALI, 2004. Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n.42. Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 Legge 6 leggio 2002, n.137. *Museologia Scientifica*, 1(2): 5-62.
- CROSETTI M., 2012. "Fare spettacolo coi cadaveri un'offesa macabra e morbosa". Apre domani e provo-

ca già polemiche la mostra "Human Bod". *La Repubblica - Torino*, 28 settembre.

DE CRISTOFARO E., SALETTI C., 2012. *Precursori dello sterminio. Binding e Hoche all'origine dell'"eutanasia" dei malati di mente in Germania*. Ombre corte, Verona, 93 pp.

DOLZA D., 1990. *Essere figlie di Lombroso. Due donne intellettuali tra '800 e '900*. Milano, Angeli, 264 pp.

FINZI R., 2011. *Il pregiudizio. Ebrei e questione ebraica in Marx, Lombroso e Croce*. Bompiani, Milano, pp. 49-80.

GERMIARIO F., 2009. *Fascismo e antisemitismo. Progetto razziale e ideologia totalitaria*. Laterza, Roma-Bari, pp. 47-52.

GIACOBINI G., 2011. Una minaccia per le collezioni di antropologia biologica e non solo. *Museologia Scientifica*, 5: 8-10.

GIACOBINI G., CILLI C., MALERBA G., 2010. Il riallestimento del Museo di Antropologia criminale "Cesare Lombroso" dell'Università di Torino. Patrimonio in beni culturali e strumento di educazione museale. *Museologia Scientifica*, 4(1-2): 137-147.

GOULD, S. J., 1998. *Intelligenza e pregiudizio. Contro i fondamenti scientifici del razzismo*. Il Saggiatore, Milano, pp. 127-144.

ITA P., 2013. Adesso lo ridaremo ai parenti. 3 domande a A. Colacino sindaco. *La Stampa - Torino*, 15 gennaio.

LA VERGATA A., 2009. *Colpa di Darwin? Razzismo, eugenetica, guerra e altri mali*. Utet, Torino, pp. 91-93.

LOMBROSO C., 1871. *L'uomo bianco e l'uomo di colore. Letture su l'origine e la varietà delle razze umane*. Sacchetto, Padova, p. 153.

MAGGIORE G., 1938. Logica e moralità del razzismo. *La difesa della razza*, 1(3), 5 settembre 1938: 31-32.

MAGGIORE G., 1939. Diritto penale totalitario dello Stato totalitario, *Rivista italiana di diritto penale*, 11: 140-161.

MERKER N., 2013. *Il nazionalsocialismo. Storia di un'ideologia*. Carocci, Roma, 272 pp.

MIGNEMI A., 2006. *Per le strade e nelle piazze: il racconto pubblico della storia*. In: Franzolini S. (ed.), *Monumenti ai Caduti in guerra nella provincia di Novara e nel Verbano-Cusio-Ossola*. Associazione nazionale combattenti e reduci, federazione interprovinciale di Novara, Verbano, Cusio, Ossola - Litopress, Borgomanero, pp. 58.

MILICIA M.T., 2012. Il brigante che sconfisse Lombroso. *Corriere della Sera*, 14 ottobre.

MIRAGLIA B., 1864. *Parere frenologico sui famosi delinquenti Cipriano e Giona La Gala, Domenico Papa e Giovanni D'Avanzo, con un cenno sulle prigioni di S. Maria Capua Vetere*. Anversa, 26.

MONTALDO S., 2012. La "fossa comune" del Museo Lombroso e il "Lager" di Fenestrelle: il centocinquantesimo dei neoborbonici. *Passato e presente*, 87: 105-118.

MOSSE G. L., 2003. *Il razzismo in Europa. Dalle origini all'Olocausto*. Laterza, Roma-Bari, pp. 92-97 e 235.

MUSUMECI E., 2012. *Cesare Lombroso e le neuroscienze: un parricidio mancato. Devianza, libero arbitrio, imputabilità tra antiche chimere e inediti scenari*. Franco Angeli, Milano, pp. 19-21.

PAOLINI M., 2012. *Ausmerzen. Vite indegne di essere vissute*. Einaudi, Torino, pp. 15-16.

RAINE A., 2013. *The Criminal Mind. The Wall Street Journal*, 26 aprile.

TRAVERSO E., 2002. *La violenza nazista. Una genealogia*. Il Mulino, Bologna, 134-136; 144.

VILLA R., 2011. *Scienza e scienziati di pietra e di bronzo*. In: Cassata F., Pogliano C. (eds.), *Scienze e cultura dell'Italia unita, Annali*, 26, della Storia d'Italia. Einaudi, Torino, pagine dell'inserito iconografico.

ZANUSO F., 2011. *L'emergente attualità di Lombroso*. In Picotti L., Zanuso F. (eds.), *L'antropologia criminale di Cesare Lombroso: dall'Ottocento al dibattito filosofico-penale contemporaneo*. Atti del Convegno internazionale svoltosi in occasione del primo centenario della morte presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Verona (16-17 ottobre 2009), Edizioni Scientifiche Italiane, VII-VIII.

#### Siti web (accessed 2013)

1) Un cranio seppellito e un calco in gesso al museo <http://www.calabriaonweb.it/2012/11/29/il-cranio-seppellito-e-un-calco-in-gesso-al-museo/>

2) Cesare Lombroso interrogativi sul museo degli orrori

<http://www.calabriaonweb.it/2012/12/01/cesare-lombroso-interrogativi-sul-museo-degli-orrori/>

3) Villella il cranio della discordia non torna a casa <http://www.calabriaonweb.it/2013/01/12/villella-il-cranio-della-discordia-non-torna-a-casa/>

4) Chiudiamo il Museo Lombroso ma anche no <http://www.zerosevenews.it/?p=16811>